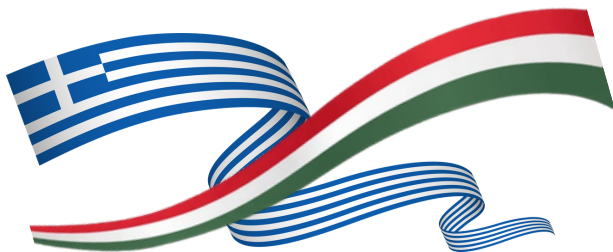


# A NEMZETISÉGI VÁLASZTÁSI RENDSZER

## KÉRDŐÍVES KUTATÁS



**Purosz Alexandrosz**  
*görög nemzetiségi szószóló*

2026

# ELŐSZÓ A KIADVÁNYSOROZATHOZ ÉS A KUTATÁSHOZ

A *Görög szószólói füzetek* című sorozat első kiadványát tartja kezében a tisztelt olvasó. Olyan sorozatot tervezünk útjára indítani, amelynek kiadványai a magyarországi görögség országgyűlési képviselétével, illetve tágabb értelmével a magyarországi jelenlétével foglalkozik.

Képviseletről lévén szó, a képviselőnek kötelessége időről időre a közösségéhez fordulni. Beszámolni a munkájáról, illetve a szervezetek vezetőinek, a közösség tagjainak véleményét kikérni.

A füzetben bemutatott kérdőíves kutatás az egyik legfontosabb kérdést, a nemzetiségi választási rendszert vizsgálja.

ISBN 978-615-02-7452-2

ISSN 3141-8015

*Kiadó:*

Purosz Alexandrosz, görög nemzetiségi szószóló  
Budapest, Kossuth Lajos tér 1–3.

*Nyomdai előkészítés:*

Muzamel Gitta

*A kiadásért és szerkesztésért felel:*

Purosz Alexandrosz



GÖRÖG SZÓSZÓLÓI FÜZETEK 1.

## A KUTATÁS BEMUTATÁSA

Három fórumon indítottunk kérdőíves véleményfelmérést *A nemzetiségi választási rendszer* címmel. A feltett kérdések közül hat azonos volt. Az első kettő a választási visszaélések visszaszorításával, a középső kettő az országgyűlési választással, az utolsó kettő pedig a nemzetiségi szószólókkal volt kapcsolatos.

*A megkérdezettek három csoportja:*

### 1. Szegedi nemzetiségi szervezetek vezetői

Húsz ilyen szervezet van. Összesen 13-an válaszoltak, bolgár, görög, német, örmény, roma, román, szerb, ukrán önkormányzatokat és egyesületeket, valamint két ernyőszervezetet képviselve.

### 2. Magyarországi görög szervezetek képviselői

Több mint negyven ilyen szervezet létezik. 22-en vettek részt a felmérésben.

3. Túlnyomó többségében a **görög nemzetiséghez tartozók és szimpatizánsok/követők köre**, különböző görögös Facebook-csoportokon keresztül. 83-an töltötték ki a kérdőívet, akik közül 73-an nyilatkoztak úgy, hogy a görög közösséghez tartoznak, 4-en írták, hogy nem tartoznak a görög közösséghez, 6 fő pedig nem kívánt válaszolni erre a kérdésre.

A hat kérdésből ötre IGEN-nel, NEM-mel és NEM TUDOM-mal lehetett válaszolni. A hatodik kérdésnél 5 válasz közül lehetett választani. A továbbiakban közölt diagramok a válaszolni tudók/szándékozók válaszainak száma szerint lettek megszerkesztve.

## 1. kérdés: Egyetért azzal, hogy a nemzetiségi névjegyzékben való regisztrálás feltételein szigorítani szükséges?

### *A kérdés értelmezése:*

A kérdés arra utal, hogy nemzetiségenként változó mértékben vannak olyan személyek regisztrálva a nemzetiségi névjegyzékekben, akik nem feltétlenül tartoznak a nemzetiségi közösségekhez vagy nem saját szándékuk szerint regisztráltak, és akik befolyásolni tudják a választások kimenetelét.

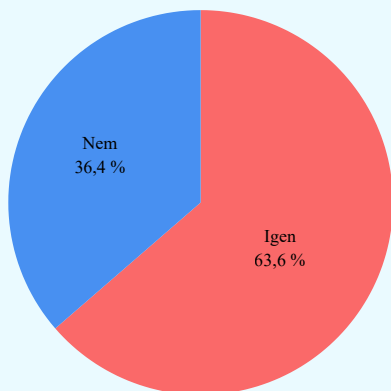
### *Válaszok:*

|                 | Szegedi nemzetiségi szervezetek | Görög nemzetiségi szervezetek | A görög közösség tagjai |
|-----------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Igen            | 7                               | 18                            | 73                      |
| Nem             | 4                               | 3                             | 4                       |
| Nem tudja       | 2                               | 1                             | 6                       |
| <b>Összesen</b> | <b>13</b>                       | <b>22</b>                     | <b>83</b>               |

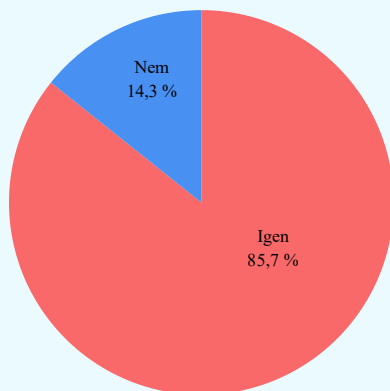
### *A válaszok értelmezése:*

A görög szervezeti vezetők, illetve a görög közösség tagjai nagyon magas arányban vannak tisztában a problémával, ezért a névjegyzéki szigorítással egyetértenek. A szegedi nemzetiségi szervezetek körében szintén többségben vannak azok, akik egyetértenek a felvetéssel, de a kisebb arány utalhat arra, hogy nem minden nemzetiség körében merül fel a névjegyzéki visszaélés lehetőségének problémája.

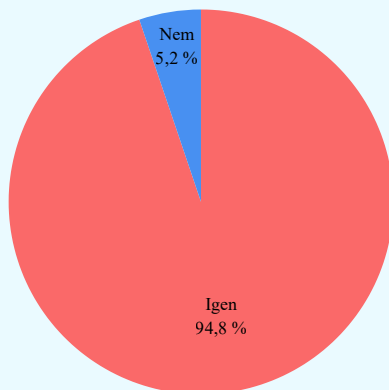
**Szegedi nemzetiségi szervezetek**



**Görög nemzetiségi szervezetek**



**Görög közösség tagjai**



● Igen ● Nem

## 2. kérdés: Egyetért azzal, hogy a nemzetiségi önkormányzati választásokat megelőző jelölőszervezeti nyilvántartásba vétel feltételein szigorítani kellene?

### *A kérdés értelmezése:*

A kérdés arra utal, hogy a jelölőszervezetek között egyre inkább mutatkoznak olyanok, amelyek nem, vagy alig láthatóan látnak el valós nemzetiségi közfeladatot. A jelölőszervezeti regisztrálás pusztán adminisztrációs kérdés, ami ha tömeges névjegyzéki regisztráció is társul hozzá, befolyásoló lehet a választás eredményére.

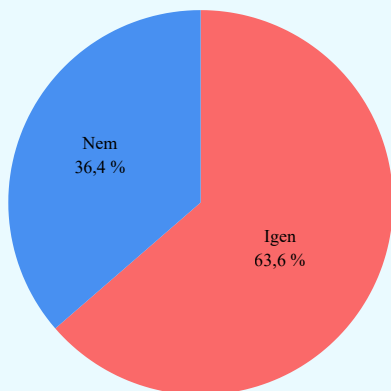
### *Válaszok:*

|           | Szegedi nemzetiségi szervezetek | Görög nemzetiségi szervezetek | A görög közösség tagjai |
|-----------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Igen      | 7                               | 17                            | 69                      |
| Nem       | 4                               | 4                             | 8                       |
| Nem tudja | 2                               | 1                             | 6                       |
| Összesen  | 13                              | 22                            | 83                      |

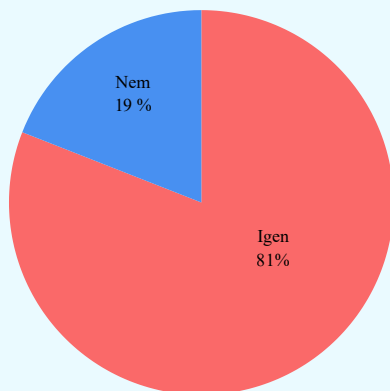
### *A válaszok értelmezése:*

A megkérdezettek három csoportjában a felvetéssel egyetértők aránya hasonló az első kérdésre igennel válaszolókéval. (A görög szervezeti vezetők körében valamivel kevesebb az egyetértő válasz.) A két kérdés összefügg. A valós nemzetiségi tevékenységet alig folytató civil egyesületek a választások előtt kerülnek látótérbe, és többnyire ők azok, amelyek felduzzasztják a névjegyzéket. Ugyanezek a szervezetek a nemzetiségi pályázatokon is megjelentek, ahol akár támogatásokat is elnyerhettek. A probléma több nemzetiséget is érint.

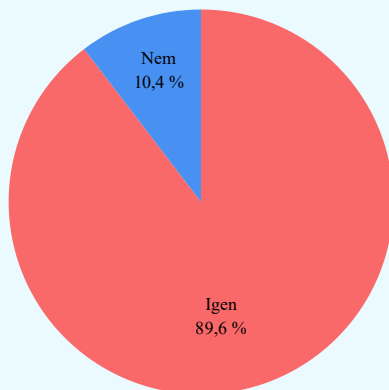
**Szegedi nemzetiségi szervezetek**



**Görög nemzetiségi szervezetek**



**Görög közösség tagjai**



● Igen ● Nem

### 3. kérdés: Egyetért azzal, hogy az országgyűlési választások során a nemzetiségi névjegyzékben regisztráltak nem szavazhatnak pártlistára?

#### *A kérdés értelmezése:*

Az országgyűlési választás során azok, akik az országgyűlési választásra kiterjedően vannak regisztrálva a nemzetiségi névjegyzékben, az egyenlő szavazat elve alapján nem szavazhatnak pártlistára. Mivel azonban a szószóloi mandátum nem hasonlítható a képviselői mandátumhoz, az egyenlő szavazat elve valójában sérülhet.

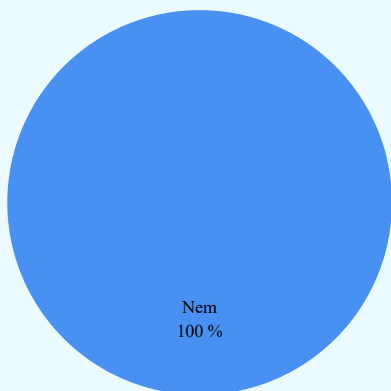
#### *Válaszok:*

|                 | Szegedi nemzetiségi szervezetek | Görög nemzetiségi szervezetek | A görög közösség tagjai |
|-----------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Igen            | 0                               | 1                             | 7                       |
| Nem             | 13                              | 21                            | 73                      |
| Nem tudja       | 0                               | 0                             | 3                       |
| <b>Összesen</b> | <b>13</b>                       | <b>22</b>                     | <b>83</b>               |

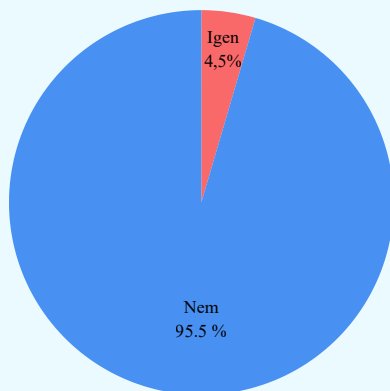
#### *A válaszok értelmezése:*

Mindhárom csoportban nagyon magas azok aránya, akik sérelmezik, hogy a nemzetiségi névjegyzékben regisztráltak nem szavazhatnak pártlistára. Az, hogy a szegedi nemzetiségi szervezetek képviselői között a NEM-mel szavazók aránya 100%, mutatja, hogy a probléma össznemzetiségi. A 2026. évi választások során megfigyelhető magas arányú leiratkozások (a görögöknél 50%) ennek tudhatók be. Természetesen a helyzet megítélése más azon nemzetiségeknél, amelyeknél van esély szavazati joggal rendelkező képviselőt az Országgyűlésbe juttatni.

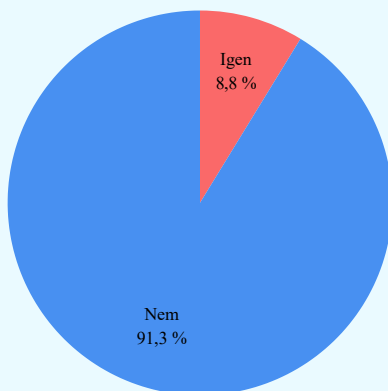
**Szegedi nemzetiségi szervezetek**



**Görög nemzetiségi szervezetek**



**Görög közösség tagjai**



● Igen ● Nem

#### **4. kérdés: Egyetért azzal, hogy az országgyűlési választások során a nemzetiségi névjegyzékben regisztráltak csak egyetlen, zárt listára szavazhatnak?**

##### ***A kérdés értelmezése:***

Azok, akik a nemzetiségi névjegyzékben az országgyűlési választásokra kiterjedően vannak a nemzetiségi névjegyzékben regisztrálva, a választás során egyetlen nemzetiségi listára szavazhatnak úgy, hogy a jelöltek között sem válogathatnak. Tehát a választás formális.

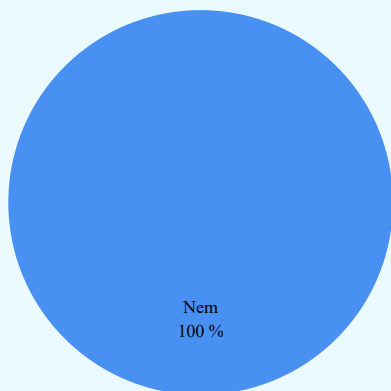
##### ***Válaszok:***

|                 | Szegedi nemzetiségi szervezetek | Görög nemzetiségi szervezetek | A görög közösség tagjai |
|-----------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Igen            | 0                               | 1                             | 7                       |
| Nem             | 13                              | 19                            | 69                      |
| Nem tudja       | 0                               | 2                             | 7                       |
| <b>Összesen</b> | <b>13</b>                       | <b>22</b>                     | <b>83</b>               |

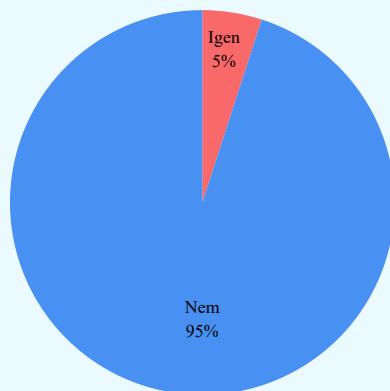
##### ***A válaszok értelmezése:***

A formális választást elutasítók aránya ennél a kérdésnél is, mindhárom csoportban elsöprő. A jelenlegi választási rendszer mellett nehéz érvelni. Úgy a szervezeti vezetők, mint a közösségek tagjai a nemzetiségi választások demokratizálását óhajtják.

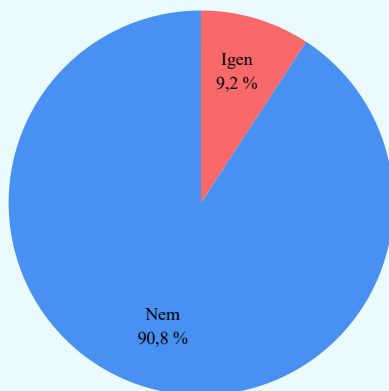
**Szegedi nemzetiségi szervezetek**



**Görög nemzetiségi szervezetek**



**Görög közösség tagjai**



● Igen ● Nem

**5. kérdés: Egyetért azzal, hogy a képviselői mandátum várható időbeli korlátozása a nemzetiségi szószólókra is vonatkozzon? (Tehát amennyiben az Országgyűlés szavaz időbeli korlátról, akkor az kiterjedjen-e a szószólókra is?)**

***A kérdés értelmezése:***

Szószólói körben merült fel olyan felvetés, hogy a korlátozás alól a szószólóknak mentesülniük kellene-e. Ezzel kapcsolatban eltérőek a vélemények.

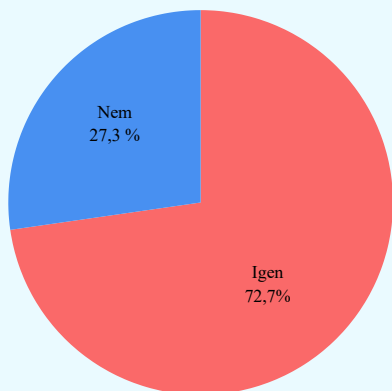
***Válaszok:***

|                 | Szegedi nemzetiségi szervezetek | Görög nemzetiségi szervezetek | A görög közösség tagjai |
|-----------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Igen            | 8                               | 17                            | 58                      |
| Nem             | 3                               | 1                             | 18                      |
| Nem tudja       | 2                               | 4                             | 7                       |
| <b>Összesen</b> | <b>13</b>                       | <b>22</b>                     | <b>83</b>               |

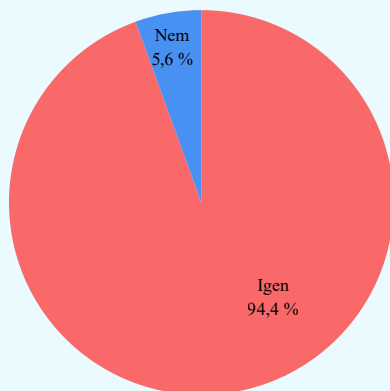
***A válaszok értelmezése:***

A hat kérdés közül ez az, amelynek megválaszolása a legnagyobb bizonytalanságot okozhatta. Bővebb magyarázatra szorulhatott, ugyanis a kérdőív kitöltésének idején (2026. június vége) aktuális politikai dilemma, miszerint korlátozható-e a képviselők teljes mandátumának ideje, befolyásolhatta a válaszadást. Az mindenesetre a válaszokból kiderül, hogy a kutatásban részt vevők jelentős többsége úgy véli, hogy amennyiben a teljes szavazati joggal rendelkező képviselők mandátumidejét az Országgyűlés korlátozná, az a szószólókra is ki kell, hogy terjedjen.

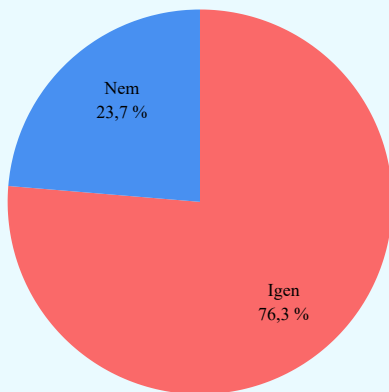
**Szegedi nemzetiségi szervezetek**



**Görög nemzetiségi szervezetek**



**Görög közösség tagjai**



● Igen ● Nem

## 6. kérdés: Milyen mértékben elégedett a nemzetiségi szószólók korábbi ciklusban végzett érdekképviselési munkájával?

### *A kérdés értelmezése:*

A kérdést nyilván máshogyan ítélik meg a nemzetiségi rendszerbe jobban beleilátó szervezeti képviselők, mint a nemzetiségi közösségek tagjai.

### *Válaszok:*

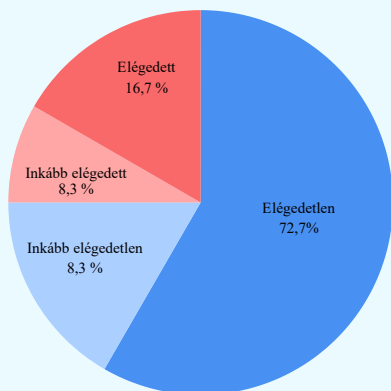
|                    | Szegedi nemzetiségi szervezetek | Görög nemzetiségi szervezetek | A görög közösség tagjai |
|--------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Elégedetlen        | 7                               | 11                            | 35                      |
| Inkább elégedetlen | 2                               | 4                             | 29                      |
| Inkább elégedett   | 1                               | 0                             | 4                       |
| Elégedett          | 2                               | 3                             | 3                       |
| Nem tudja          | 1                               | 4                             | 12                      |
| <b>Összesen</b>    | <b>13</b>                       | <b>22</b>                     | <b>83</b>               |

### *A válaszok értelmezése:*

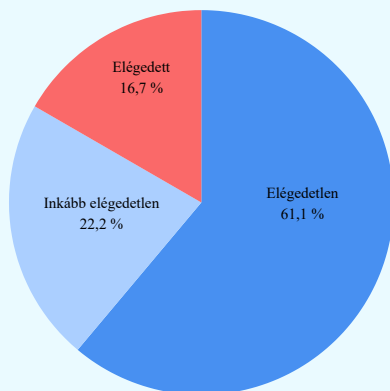
Ugyan a kérdés a szószólók összességére vonatkozik, feltételezhető, hogy a válaszadók között többen a saját nemzetiségük szószólójára gondolhattak. A szegedi nemzetiségi szervezetek vezetőinek 70%-a, a görög szervezetek vezetőinek kb. 80%-a, a görög közösség tagjainak pedig 90%-a nem elégedett a nemzetiségi szószólók korábbi ciklusban végzett érdekképviselési munkájával.

Mivel a nem görög nemzetiségi szószólókra vonatkozó szegedi válaszok semmilyen formában nem tekinthetők reprezentatívnak, azokból általánosítani ennél a kérdésnél nem lehet. A görög szervezeti vezetők és közösségi tagok válaszából viszont világosan kiderül, hogy az új szószólójuktól a korábbinál hatékonyabb érdekképviselést várnak el.

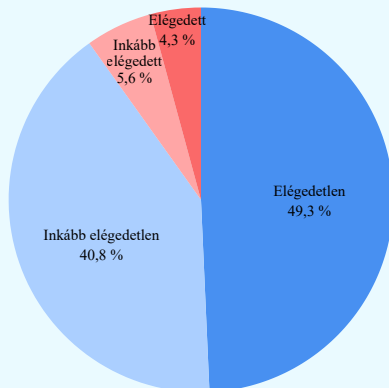
### Szegedi nemzetiségi szervezetek



### Görög nemzetiségi szervezetek



### Görög közösség tagjai



● Elégedett ● Inkább elégedett ● Inkább elégedetlen ● Elégedetlen

# ÖSSZEGZÉS ÉS SAJÁT VÉLEMÉNY

Az egyes nemzetiségek különböző mértékben találkoznak a választási visszaélés jelenségével. A válaszokból sejthető, hogy a görög közösség szervezeti vezetői és tagjai előtt nem ismeretlen a probléma. A visszaélés lehetőségének forrása úgy a nemzetiségi névjegyzékbe, mint a nemzetiségi jelölőszervezetként történő regisztrálásban keresendő. Gyakorlatilag bárki, akár megbízotton keresztül vallhatja magát bármely nemzetiséghez tartozónak, a nemzetiségi civil szervezetek esetében pedig a regisztrációnak kizárólag technikai feltételei vannak, azokból is kevés. A szigorítás több lépésből állhatna. A névjegyzéki reform legfontosabb eleme a megbízotton keresztüli regisztráció megszüntetése lenne, a jelölőszervezeti regisztrációnál pedig feltétel lehetne a valós nemzetiségi tevékenység felmutatása.

A visszaélés alkalmas a választások kimenetelének befolyásolására. A mértéke pedig lemérhető azon, hogy a nemzetiségi közösségeken kívüliek még csak a választók között vannak-e jelen, vagy már a megválasztottak között is ott vannak. Kíváncos lenne a jelenlegi névjegyzékek adatainak törlése, majd pedig egy új szemléletű nemzetiségi névjegyzéki regisztrációs folyamat megindítása.

A nemzetiségi választások tekintetében két nagy probléma van, amit úgy a szervezeti vezetők, mint a nemzetiségi közösségek elsöprő többségben észlelnek: az országgyűlési választás formális, az állampolgári jogok pedig sérülnek azáltal, hogy a nemzetiségi névjegyzékben regisztráltak nem szavazhatnak pártra.

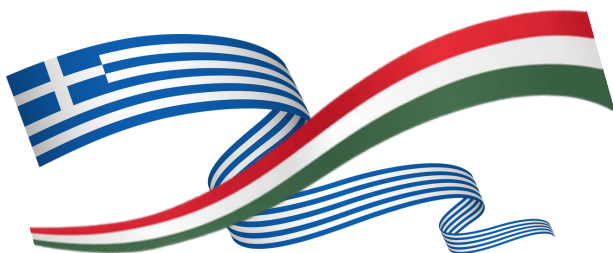
A választás azért tekinthető formálisnak, mivel a nemzetiségi szavazók számára nem adott a valós választás lehetősége. Az országos nemzetiségi önkormányzatok által állított egyetlen, zárt listára történő szavazás valójában csak választói megerősítés. Továbbá, ha a nemzetiségi választó a két szavazatának egyikével csak szavazati jog nélküli szószólot juttathat az Országgyűlésbe, akkor az egyenlő szavazat elve az ő kárára sérül.

Sajnos a nemzetiségi szószólók és az egyetlen nemzetiségi képviselő a fenti problémákkal a korábbi ciklusokban nem néztek szembe. Pedig több megoldás is lehetséges, több modell is működhet. Törvénybe lehetne foglalni, hogy a helyi nemzetiségi önkormányzatokat a listaállítási folyamatába be kell vonni. A lista nyitott lenne, ami azt jelenti, hogy a választók a jelöltek közül valóban választhatnának. Ha az országos nemzetiségi önkormányzatok dönthetnének arról, hogy nemzetiségi képviselői vagy szószólói listát állítanak-e az országgyűlési választásra, akkor az utóbbi esetben akár három szavazatot is leadhatnának, tehát pártlistára is szavazhatnának a nemzetiségi választók.

Ami a nemzetiségi szószólók előző ciklusbeli országgyűlési érdekképviselési tevékenységét illeti, az a görög közösséghez tartozó szervezetek és tagok véleménye szerint nem tekinthető jónak. Ha a választási folyamat valóban demokratikus lenne, akkor a választók akarata a választási eredményben megmutatkozna. Minden eddigi jel arra mutat, hogy a megváltozott politikai környezet eredményesebb és kezdeményezőbb érdekképviselést tesz lehetővé. Új szemlélet meghonosodása lenne kívánatos!

# ΤΟ ΕΚΛΟΓΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΤΩΝ ΕΘΝΟΤΗΤΩΝ

ΕΡΕΥΝΑ ΜΕ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ



*κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος Ελλήνων*

2026

## ΠΡΟΛΟΓΟΣ ΣΤΗ ΣΕΙΡΑ ΕΚΔΟΣΕΩΝ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ

Ο αναγνώστης κρατά στα χέρια του την πρώτη έκδοση της σειράς *Τετράδια του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου Ελλήνων*. Στόχος μας είναι να εγκαινιάσουμε μια σειρά εκδόσεων που θα ασχολείται με την κοινοβουλευτική εκπροσώπηση του ελληνισμού της Ουγγαρίας, καθώς και, με ευρύτερη έννοια, με την παρουσία των Ελλήνων στην Ουγγαρία.

Εφόσον πρόκειται για εκπροσώπηση, ο εκπρόσωπος οφείλει, κατά καιρούς, να απευθύνεται στην κοινότητά του. Να λογοδοτεί για το έργο του και να ζητά τη γνώμη τόσο των επικεφαλής των οργανώσεων όσο και των μελών της κοινότητας.

Η παρούσα έκδοση παρουσιάζει τα αποτελέσματα μιας έρευνας που πραγματοποιήθηκε με ερωτηματολόγια και είχε ως θέμα ένα από τα σημαντικότερα ζητήματα που αφορούν τις εθνότητες: το εκλογικό σύστημα των εθνοτήτων.

## ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Διοργανώσαμε έρευνα με ερωτηματολόγια σε τρεις διαφορετικές ομάδες, με τίτλο *Το εκλογικό σύστημα των εθνοτήτων*. Έξι από τις ερωτήσεις ήταν κοινές και στις τρεις ομάδες. Οι δύο πρώτες αφορούσαν την αντιμετώπιση των εκλογικών καταχρήσεων, οι δύο επόμενες τις κοινοβουλευτικές εκλογές και οι δύο τελευταίες τον θεσμό των κοινοβουλευτικών εκπροσώπων των εθνοτήτων.

***Οι τρεις ομάδες των ερωτηθέντων ήταν οι εξής:***

### **1. Οι επικεφαλής των εθνοτικών οργανώσεων του Σέγκεντ**

Στην πόλη λειτουργούν είκοσι τέτοιες οργανώσεις. Συνολικά απάντησαν δεκατρία άτομα, εκπροσωπώντας βουλγαρικές, ελληνικές, γερμανικές, αρμενικές, ρομά, ρουμανικές, σερβικές και ουκρανικές αυτοδιοικήσεις και συλλόγους, καθώς και δύο οργανώσεις-ομπρέλα.

### **2. Οι επικεφαλής ελληνικών οργανώσεων της Ουγγαρίας**

Στην Ουγγαρία λειτουργούν περισσότερες από σαράντα ελληνικές οργανώσεις. Στην έρευνα συμμετείχαν είκοσι δύο εκπρόσωποί τους.

### **3. Μέλη και φίλοι της ελληνικής κοινότητας**

Μέσω διαφόρων ελληνικών ομάδων στο Facebook. Συνολικά συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο 83 άτομα. Από αυτούς, οι 73 δήλωσαν ότι ανήκουν στην ελληνική κοινότητα, οι 4 δήλωσαν ότι δεν ανήκουν, ενώ 6 επέλεξαν να μην απαντήσουν στη σχετική ερώτηση.

Στις πέντε από τις έξι ερωτήσεις οι συμμετέχοντες μπορούσαν να επιλέξουν μεταξύ των απαντήσεων ΝΑΙ, ΟΧΙ και ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ. Στην έκτη ερώτηση υπήρχαν πέντε εναλλακτικές απαντήσεις.

Τα διαγράμματα που ακολουθούν παρουσιάζουν τα αποτελέσματα με βάση τις απαντήσεις όσων επέλεξαν να εκφράσουν γνώμη στις επιμέρους ερωτήσεις.

**1η ερώτηση: Συμφωνείτε ότι πρέπει να αυστηροποιηθούν οι προϋποθέσεις εγγραφής στους εκλογικούς καταλόγους των εθνοτήτων;**

***Ερμηνεία της ερώτησης:***

Η ερώτηση αναφέρεται στο γεγονός ότι, σε διαφορετικό βαθμό ανάλογα με την εθνότητα, στους εκλογικούς καταλόγους των εθνοτήτων είναι εγγεγραμμένα και πρόσωπα που δεν ανήκουν κατ' ανάγκην στις αντίστοιχες εθνοτικές κοινότητες, αλλά μπορούν να επηρεάσουν το αποτέλεσμα των εκλογών.

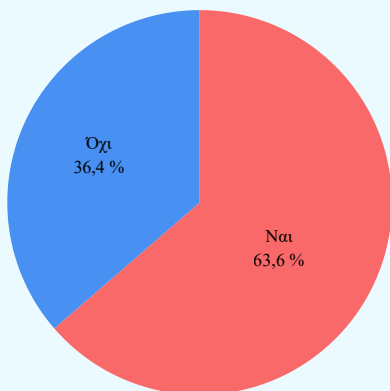
|               | Οι εθνοτικές οργανώσεις του Σέγκεντ | Ελληνικές οργανώσεις της Ουγγαρίας | Τα μέλη της ελληνικής κοινότητας |
|---------------|-------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| Ναι           | 7                                   | 18                                 | 73                               |
| Όχι           | 4                                   | 3                                  | 4                                |
| Δεν γνωρίζουν | 2                                   | 1                                  | 6                                |
| <b>Σύνολο</b> | <b>13</b>                           | <b>22</b>                          | <b>83</b>                        |

***Ερμηνεία των απαντήσεων:***

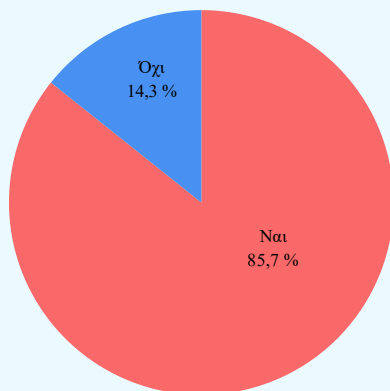
Οι επικεφαλής των ελληνικών οργανώσεων, καθώς και τα μέλη της ελληνικής κοινότητας, εμφανίζονται σε πολύ υψηλό ποσοστό να αναγνωρίζουν την ύπαρξη του προβλήματος και, ως εκ τούτου, συμφωνούν με την αυστηροποίηση των προϋποθέσεων εγγραφής στους εκλογικούς καταλόγους.

Μεταξύ των οργανώσεων των εθνοτήτων του Σέγκεντ, η πλειονότητα συμμερίζεται επίσης την άποψη αυτή. Το σχετικά χαμηλότερο ποσοστό συμφωνίας ενδέχεται να υποδηλώνει ότι το πρόβλημα των αμφισβητούμενων εγγραφών στους εκλογικούς καταλόγους δεν εμφανίζεται με την ίδια ένταση σε όλες τις εθνότητες.

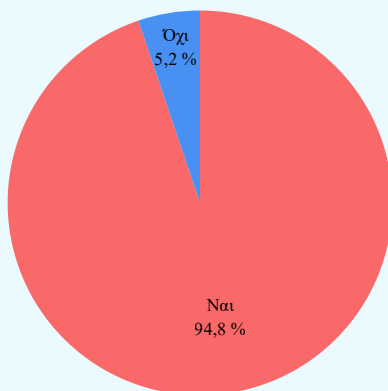
**Οι εθνοτικές οργανώσεις του Σέγκεντ**



**Ελληνικές οργανώσεις της Ουγγαρίας**



**Τα μέλη της ελληνικής κοινότητας**



● Ναι ● Όχι

## 2η ερώτηση: Συμφωνείτε ότι θα πρέπει να αυστηροποιηθούν οι προϋποθέσεις καταχώρισης των οργανώσεων που προτείνουν υποψηφίους πριν από τις εκλογές των αυτοδιοικήσεων των εθνοτήτων;

### Ερμηνεία της ερώτησης:

Η ερώτηση αναφέρεται στο γεγονός ότι μεταξύ των οργανώσεων που έχουν δικαίωμα να προτείνουν υποψηφίους εμφανίζονται ολοένα και περισσότερες, οι οποίες είτε δεν ασκούν είτε ασκούν ελάχιστα εμφανή ουσιαστική δραστηριότητα προς όφελος της αντίστοιχης εθνότητας.

Η εγγραφή μιας οργάνωσης στο σχετικό μητρώο αποτελεί σήμερα κυρίως διοικητική διαδικασία. Όταν όμως συνδυάζεται με μαζικές εγγραφές στους εκλογικούς καταλόγους των εθνοτήτων, ενδέχεται να επηρεάσει το αποτέλεσμα των εκλογών.

|               | Οι εθνοτικές οργανώσεις του Σέγκεντ | Ελληνικές οργανώσεις της Ουγγαρίας | Τα μέλη της ελληνικής κοινότητας |
|---------------|-------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| Ναι           | 7                                   | 17                                 | 69                               |
| Όχι           | 4                                   | 4                                  | 8                                |
| Δεν γνωρίζουν | 2                                   | 1                                  | 6                                |
| <b>Σύνολο</b> | <b>13</b>                           | <b>22</b>                          | <b>83</b>                        |

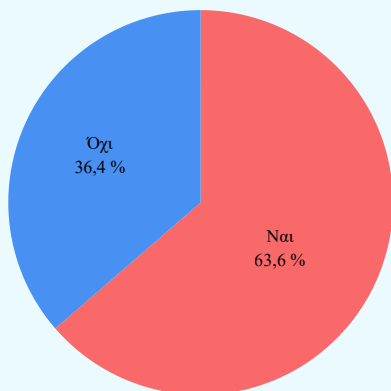
### Ερμηνεία των απαντήσεων:

Και στις τρεις ομάδες των ερωτηθέντων, το ποσοστό όσων συμφωνούν με την παραπάνω πρόταση είναι παρόμοιο με το ποσοστό των θετικών απαντήσεων στην πρώτη ερώτηση, αν και μεταξύ των επικεφαλής των ελληνικών οργανώσεων η συμφωνία εμφανίζεται ελαφρώς χαμηλότερη.

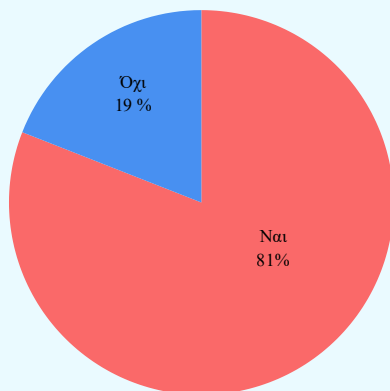
Οι δύο αυτές ερωτήσεις συνδέονται στενά μεταξύ τους. Οι σύλλογοι που αναπτύσσουν ελάχιστη ή και καθόλου ουσιαστική δραστηριότητα υπέρ των εθνοτήτων εμφανίζονται συνήθως λίγο πριν από τις εκλογές και, στις περισσότερες περιπτώσεις, είναι εκείνες που συμβάλλουν στη σημαντική διεύρυνση των εκλογικών καταλόγων.

Οι ίδιες οργανώσεις εμφανίζονται επίσης στα προγράμματα επιχορηγήσεων για τις εθνότητες και μάλιστα κατόρθωναν να εξασφαλίσουν χρηματοδότηση. Το πρόβλημα αυτό φαίνεται να αφορά περισσότερες από μία εθνότητες.

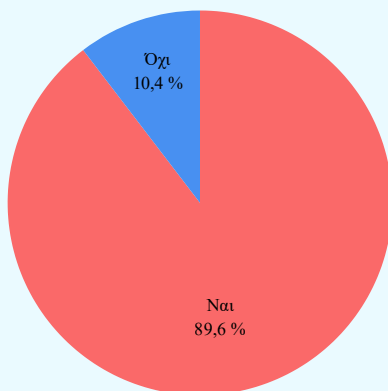
**Οι εθνοτικές οργανώσεις του Σέγκεντ**



**Ελληνικές οργανώσεις της Ουγγαρίας**



**Τα μέλη της ελληνικής κοινότητας**



● Ναι ● Όχι

### 3η ερώτηση :Συμφωνείτε ότι οι εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους των εθνοτήτων δεν μπορούν να ψηφίζουν κομματική λίστα κατά τις βουλευτικές εκλογές;

#### Ερμηνεία της ερώτησης:

Κατά τις βουλευτικές εκλογές, όσοι είναι εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους των εθνοτήτων και η εγγραφή τους ισχύει και για τις βουλευτικές εκλογές, δεν έχουν δικαίωμα να ψηφίσουν κομματική λίστα, σύμφωνα με την αρχή της ισότητας της ψήφου.

Ωστόσο, δεδομένου ότι η εντολή του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου των εθνοτήτων δεν είναι συγκρίσιμη με εκείνη ενός βουλευτή με πλήρες δικαίωμα ψήφου, μπορεί να τεθεί το ζήτημα κατά πόσον στην προκειμένη περίπτωση εφαρμόζεται ουσιαστικά η αρχή της ισότητας της ψήφου.

|               | Οι εθντικές οργανώσεις του Σέγκεντ | Ελληνικές οργανώσεις της Ουγγαρίας | Τα μέλη της ελληνικής κοινότητας |
|---------------|------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| Ναι           | 0                                  | 1                                  | 7                                |
| Όχι           | 13                                 | 21                                 | 73                               |
| Δεν γνωρίζουν | 0                                  | 0                                  | 3                                |
| <b>Σύνολο</b> | <b>13</b>                          | <b>22</b>                          | <b>83</b>                        |

#### Ερμηνεία των απαντήσεων:

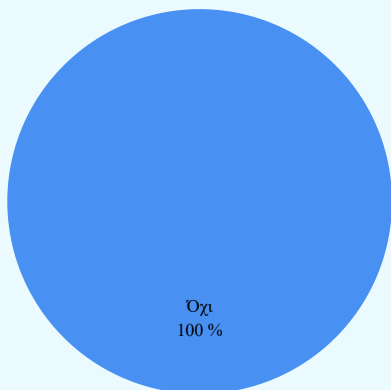
Και στις τρεις ομάδες των ερωτηθέντων είναι ιδιαίτερα υψηλό το ποσοστό όσων θεωρούν προβληματικό το γεγονός ότι οι εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους των εθνοτήτων δεν έχουν δικαίωμα να ψηφίζουν κομματική λίστα.

Το γεγονός ότι μεταξύ των εκπροσώπων των οργανώσεων των εθνοτήτων του Σέγκεντ το ποσοστό των αρνητικών απαντήσεων (ΟΧΙ) ανέρχεται στο 100% καταδεικνύει ότι το ζήτημα αφορά το σύνολο των εθνοτήτων.

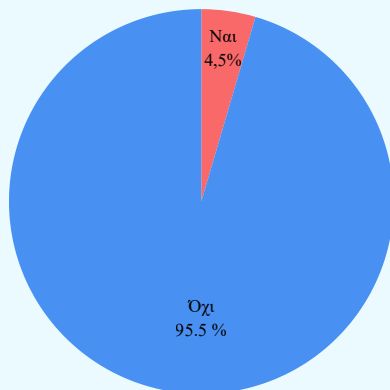
Το ιδιαίτερα υψηλό ποσοστό διαγραφών από τους εκλογικούς καταλόγους που παρατηρήθηκε ενόψει των βουλευτικών εκλογών του 2026 (στην ελληνική εθνότητα ξεπέρασε το 50%) μπορεί, σε μεγάλο βαθμό, να αποδοθεί σε αυτή την ιδιαιτερότητα του συστήματος.

Βεβαίως, η αξιολόγηση της κατάστασης διαφέρει στην περίπτωση εκείνων των εθνοτήτων που έχουν πραγματική δυνατότητα να εκλέξουν στο Κοινοβούλιο βουλευτή με πλήρες δικαίωμα ψήφου.

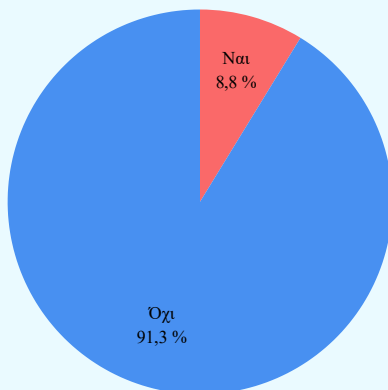
**Οι εθνοτικές οργανώσεις του Σέγκεντ**



**Ελληνικές οργανώσεις της Ουγγαρίας**



**Τα μέλη της ελληνικής κοινότητας**



● Ναι ● Όχι

**4η ερώτηση: Συμφωνείτε ότι, κατά τις βουλευτικές εκλογές, οι εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους των εθνοτήτων μπορούν να ψηφίσουν μόνο μία ενιαία και κλειστή εθνοτική λίστα;**

***Ερμηνεία της ερώτησης:***

Οι εκλογείς που είναι εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους των εθνοτήτων και η εγγραφή τους ισχύει και για τις βουλευτικές εκλογές μπορούν να ψηφίσουν μόνο μία εθνοτική εκλογική λίστα. Επιπλέον, δεν έχουν τη δυνατότητα να επιλέξουν μεταξύ των υποψηφίων της λίστας ή να επηρεάσουν τη σειρά τους. Ως εκ τούτου, η εκλογική διαδικασία έχει τυπικό χαρακτήρα.

***Απαντήσεις:***

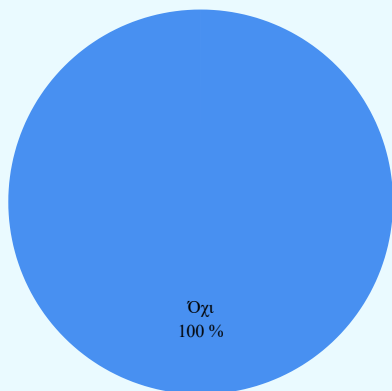
|               | Οι εθνοτικές<br>οργανώσεις του<br>Σέγκεντ | Ελληνικές οργανώσεις<br>της Ουγγαρίας | Τα μέλη της ελληνικής<br>κοινότητας |
|---------------|-------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| Ναι           | 0                                         | 1                                     | 7                                   |
| Όχι           | 13                                        | 19                                    | 69                                  |
| Δεν γνωρίζουν | 0                                         | 2                                     | 7                                   |
| <b>Σύνολο</b> | <b>13</b>                                 | <b>22</b>                             | <b>83</b>                           |

***Ερμηνεία των απαντήσεων:***

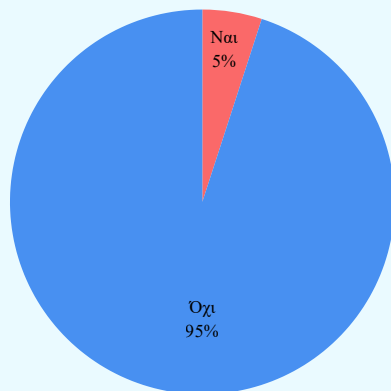
Και στις τρεις ομάδες των ερωτηθέντων, το ποσοστό όσων απορρίπτουν τον τυπικό χαρακτήρα της εκλογικής διαδικασίας είναι συντριπτικό.

Τα αποτελέσματα δείχνουν ότι οι συμμετέχοντες στην έρευνα θεωρούν πως το ισχύον εκλογικό σύστημα χρήζει ουσιαστικής μεταρρύθμισης. Τόσο οι εκπρόσωποι των οργανώσεων όσο και τα μέλη των εθνοτικών κοινοτήτων εκφράζουν σαφώς την επιθυμία για έναν περισσότερο δημοκρατικό τρόπο εκλογής των εκπροσώπων των εθνοτήτων.

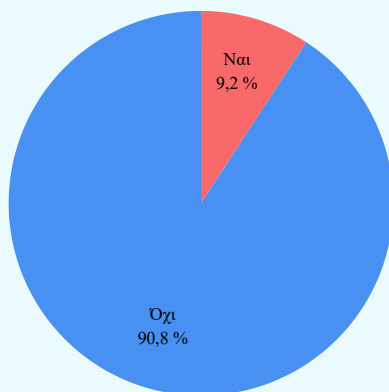
Οι εθνοτικές οργανώσεις του Σέγκκεντ



Ελληνικές οργανώσεις της Ουγγαρίας



Τα μέλη της ελληνικής κοινότητας



● Ναι ● Όχι

**5η ερώτηση: Συμφωνείτε ότι ένας ενδεχόμενος χρονικός περιορισμός της βουλευτικής θητείας θα πρέπει να ισχύει και για τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους των εθνοτήτων; (Δηλαδή, εάν η Βουλή αποφασίσει να θεσπίσει χρονικό όριο στις βουλευτικές θητείες, θα πρέπει αυτό να εφαρμόζεται και στους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους των εθνοτήτων;)**

***Ερμηνεία της ερώτησης:***

Στους κύκλους των κοινοβουλευτικών εκπροσώπων των εθνοτήτων διατυπώθηκε η άποψη ότι οι εκπρόσωποι αυτοί θα έπρεπε να εξαιρεθούν από έναν ενδεχόμενο χρονικό περιορισμό των θητειών. Ως προς το ζήτημα αυτό διατυπώνονται διαφορετικές απόψεις.

*Απαντήσεις:*

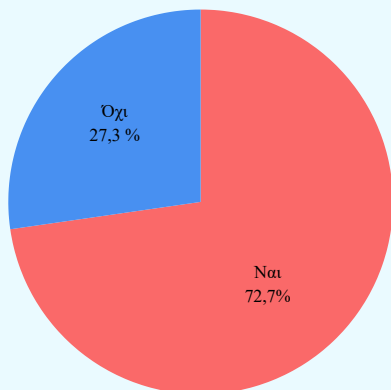
|               | Οι εθνοτικές οργανώσεις του Σέγκεντ | Ελληνικές οργανώσεις της Ουγγαρίας | Τα μέλη της ελληνικής κοινότητας |
|---------------|-------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| Ναι           | 8                                   | 17                                 | 58                               |
| Όχι           | 3                                   | 1                                  | 18                               |
| Δεν γνωρίζουν | 2                                   | 4                                  | 7                                |
| <b>Σύνολο</b> | <b>13</b>                           | <b>22</b>                          | <b>83</b>                        |

***Ερμηνεία των απαντήσεων:***

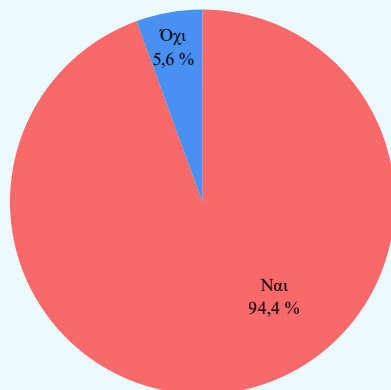
Από τις έξι ερωτήσεις της έρευνας, αυτή ήταν πιθανότατα εκείνη που προκάλεσε τη μεγαλύτερη αβεβαιότητα στους συμμετέχοντες. Ενδεχομένως να απαιτούσε αναλυτικότερη επεξήγηση, καθώς κατά τον χρόνο συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου (τέλη Ιουνίου 2026) βρισκόταν σε εξέλιξη μια επίκαιρη πολιτική και συνταγματική συζήτηση σχετικά με το κατά πόσον μπορεί να τεθεί χρονικός περιορισμός στη συνολική διάρκεια της θητείας των βουλευτών. Η συγκυρία αυτή ενδέχεται να επηρέασε τις απαντήσεις.

Ωστόσο, από τα αποτελέσματα προκύπτει σαφώς ότι η σημαντική πλειονότητα των συμμετεχόντων θεωρεί πως, εάν η Βουλή αποφασίσει να περιορίσει χρονικά τη θητεία των βουλευτών με πλήρες δικαίωμα ψήφου, ο περιορισμός αυτός θα πρέπει να ισχύει και για τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους των εθνοτήτων.

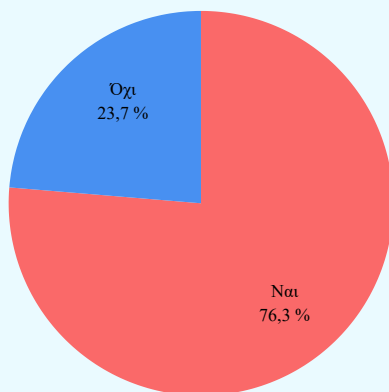
**Οι εθνοτικές οργανώσεις του Σέγκεντ**



**Ελληνικές οργανώσεις της Ουγγαρίας**



**Τα μέλη της ελληνικής κοινότητας**



● Ναι    ● Όχι

**6η ερώτηση: Σε ποιον βαθμό είστε ικανοποιημένοι από το έργο των  
κοινοβουλευτικών εκπροσώπων κατά την προηγούμενη  
κοινοβουλευτική περίοδο ως προς την εκπροσώπηση των  
συμφερόντων των εθνοτήτων;**

***Ερμηνεία της ερώτησης:***

Είναι προφανές ότι το ερώτημα αυτό αξιολογείται διαφορετικά από τους εκπροσώπους των οργανώσεων, οι οποίοι γνωρίζουν σε μεγαλύτερο βάθος τη λειτουργία του συστήματος των εθνοτήτων, και διαφορετικά από τα απλά μέλη των εθνοτικών κοινοτήτων.

*Απαντήσεις:*

|                          | Οι εθνοτικές<br>οργανώσεις του<br>Σέγκεντ | Ελληνικές οργανώσεις<br>της Ουγγαρίας | Τα μέλη της ελληνικής<br>κοινότητας |
|--------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| Δυσανεστημένοι           | 7                                         | 11                                    | 35                                  |
| Μάλλον<br>δυσανεστημένοι | 2                                         | 4                                     | 29                                  |
| Μάλλον<br>ικανοποιημένοι | 1                                         | 0                                     | 4                                   |
| Ικανοποιημένοι           | 2                                         | 3                                     | 3                                   |
| Δεν γνωρίζουν            | 1                                         | 4                                     | 12                                  |
| <b>Σύνολο</b>            | <b>13</b>                                 | <b>22</b>                             | <b>83</b>                           |

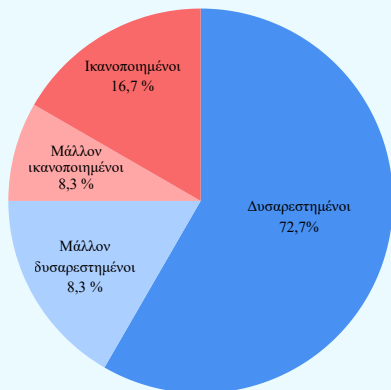
***Ερμηνεία των απαντήσεων:***

Παρότι η ερώτηση αφορούσε συνολικά τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους των εθνοτήτων, είναι εύλογο να υποτεθεί ότι αρκετοί από τους συμμετέχοντες αξιολόγησαν κυρίως τον εκπρόσωπο της δικής τους εθνότητας.

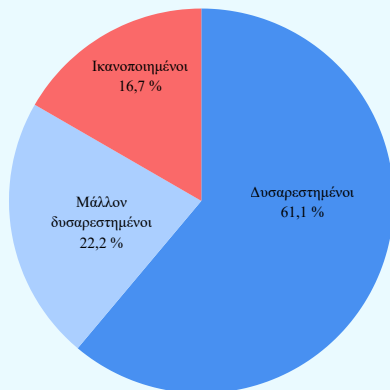
Δεδομένου ότι οι απαντήσεις των εκπροσώπων των εθνοτήτων του Σέγκεντ δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να θεωρηθούν αντιπροσωπευτικές, δεν είναι δυνατόν να εξαχθούν γενικά συμπεράσματα ως προς το συγκεκριμένο ερώτημα.

Αντίθετα, από τις απαντήσεις των επικεφαλής των ελληνικών οργανώσεων και των μελών της ελληνικής κοινότητας προκύπτει με σαφήνεια ότι από τον νέο κοινοβουλευτικό τους εκπρόσωπο αναμένουν αποτελεσματικότερη εκπροσώπηση των συμφερόντων τους.

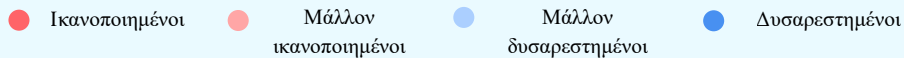
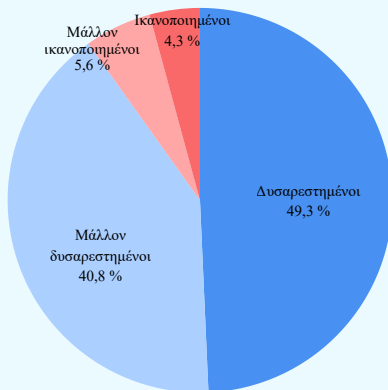
Οι εθνοτικές οργανώσεις του Σέγκεντ



Ελληνικές οργανώσεις της Ουγγαρίας



Τα μέλη της ελληνικής κοινότητας



# ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΑΠΟΨΗ

Οι διάφορες εθνότητες αντιμετωπίζουν, σε διαφορετικό βαθμό, το φαινόμενο των εκλογικών καταχρήσεων. Από τις απαντήσεις προκύπτει ότι τόσο οι επικεφαλής των ελληνικών οργανώσεων όσο και τα μέλη της ελληνικής κοινότητας γνωρίζουν καλά την ύπαρξη του προβλήματος.

Η δυνατότητα καταχρήσεων εντοπίζεται τόσο στη διαδικασία εγγραφής στους εκλογικούς καταλόγους των εθνотήτων όσο και στις προϋποθέσεις καταχώρισης των οργανώσεων που προτείνουν υποψηφίους. Στην πράξη, οποιοσδήποτε μπορεί, ακόμη και μέσω πληρεξουσίου, να δηλώσει ότι ανήκει σε οποιαδήποτε εθνότητα, ενώ για την καταχώριση ενός συλλόγου που προτείνει υποψηφίους προβλέπονται ελάχιστες και σχεδόν αποκλειστικά τυπικές προϋποθέσεις.

Η αυστηροποίηση του συστήματος θα μπορούσε να πραγματοποιηθεί σε περισσότερα στάδια. Το σημαντικότερο στοιχείο της μεταρρύθμισης των εκλογικών καταλόγων θα ήταν η κατάργηση της δυνατότητας εγγραφής μέσω πληρεξουσίου, ενώ, όσον αφορά τις οργανώσεις που προτείνουν υποψηφίους, βασική προϋπόθεση θα έπρεπε να είναι η αποδεδειγμένη και ουσιαστική δραστηριότητά τους υπέρ της αντίστοιχης εθνότητας.

Οι καταχρήσεις αυτές είναι ικανές να επηρεάσουν το αποτέλεσμα των εκλογών. Η έκτασή τους μπορεί να εκτιμηθεί από το κατά πόσον άτομα που δεν ανήκουν στις αντίστοιχες εθνότητες συμμετέχουν μόνο ως εκλογείς ή έχουν ήδη αποκτήσει και αιρετή εκπροσώπηση. Θα ήταν, επομένως, επιθυμητή η διαγραφή των υφιστάμενων εκλογικών καταλόγων και η έναρξη μιας νέας διαδικασίας εγγραφής, βασισμένης σε αναθεωρημένους κανόνες.

Όσον αφορά τις εκλογές των κοινοβουλευτικών εκπροσώπων των εθνотήτων, αναδεικνύονται δύο βασικά προβλήματα, τα οποία επισημαίνουν με συντριπτική πλειοψηφία τόσο οι εκπρόσωποι των οργανώσεων όσο και τα μέλη των εθνотικών κοινοτήτων. Πρώτον, οι βουλευτικές εκλογές, στο σκέλος που αφορά τις εθνότητες, έχουν ουσιαστικά τυπικό χαρακτήρα. Δεύτερον, θίγεται η αρχή της ισότητας της ψήφου, καθώς οι εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους των εθνотήτων στερούνται του δικαιώματος να ψηφίσουν κομματική λίστα.

Η εκλογική διαδικασία μπορεί να χαρακτηριστεί τυπική, επειδή οι ψηφοφόροι των εθνοτήτων δεν διαθέτουν πραγματική δυνατότητα επιλογής. Η ψήφος σε μία και μοναδική κλειστή λίστα, που καταρτίζεται από τις εθνικές αυτοδιοικήσεις των εθνοτήτων, αποτελεί στην ουσία απλή επικύρωση μιας ήδη ειλημμένης απόφασης. Επιπλέον, όταν ο ψηφοφόρος μπορεί, με μία από τις δύο ψήφους του, να συμβάλει μόνο στην εκλογή κοινοβουλευτικού εκπροσώπου χωρίς δικαίωμα ψήφου, θίγονται τα εκλογικά του δικαιώματα.

Δυστυχώς, κατά τις προηγούμενες κοινοβουλευτικές περιόδους, ούτε οι κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι των εθνοτήτων ούτε ο μοναδικός βουλευτής εθνότητας αντιμετώπισαν ουσιαστικά τα παραπάνω προβλήματα. Ωστόσο, υπάρχουν περισσότερες από μία εφικτές λύσεις και διαφορετικά θεσμικά μοντέλα που θα μπορούσαν να εφαρμοστούν.

Θα μπορούσε, για παράδειγμα, να προβλεφθεί νομοθετικά ο τρόπος συμμετοχής των τοπικών αυτοδιοικήσεων των εθνοτήτων στη διαδικασία κατάρτισης των εκλογικών λιστών, ώστε αυτές να αποκτήσουν πραγματικά ανοικτό χαρακτήρα και οι ψηφοφόροι να έχουν τη δυνατότητα να επιλέγουν μεταξύ διαφορετικών υποψηφίων. Παράλληλα, εάν οι εθνικές αυτοδιοικήσεις αποφάσιζαν πριν από κάθε βουλευτική εκλογή αν θα καταρτίσουν ψηφοδέλτιο για βουλευτή με πλήρες δικαίωμα ψήφου ή για κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο, τότε, στη δεύτερη περίπτωση, οι ψηφοφόροι των εθνοτήτων θα μπορούσαν να διαθέτουν και τις τρεις επιλογές ψήφου, συμπεριλαμβανομένης της ψήφου σε κομματική λίστα.

Όσον αφορά την αξιολόγηση του έργου κοινοβουλευτικής εκπροσώπησης των συμφερόντων των κοινοβουλευτικών εκπροσώπων κατά την προηγούμενη κοινοβουλευτική περίοδο, οι απαντήσεις οδηγούν σε μια ιδιαίτερα αρνητική εικόνα.

Εάν η εκλογική διαδικασία ήταν πραγματικά δημοκρατική, η βούληση των ψηφοφόρων θα αποτυπωνόταν και στο εκλογικό αποτέλεσμα. Είναι, ωστόσο, γεγονός ότι οι πρακτικές και οι μέθοδοι προσαρμογής του παρελθόντος δεν είναι πλέον συμβατές με το νέο πολιτικό περιβάλλον. Η καθιέρωση μιας νέας πολιτικής αντίληψης και κουλτούρας αποτελεί πλέον αναγκαιότητα.