

JEGYZŐKÖNYV

Készült **2019-03-28-én** 17.00 órakor a Szegedi Görög Nemzetiségi Önkormányzatnak a Szegedi Nemzetiségek Házában (Szeged, Osztróvszky u. 6.) tartott rendkívüli képviselőtestületi ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Kosztopoulosz Andreász	elnök
Erdélyi Mariann	elnökhelyettes
Purosz Alexandrosz	tag

Dr. Kosztopoulosz Andreász: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Szegedi Görög Nemzetiségi Önkormányzat 3 fő jelenlétével határozatképes. Purosz Alexandrosz személyében javaslatot teszek a jegyzőkönyv hitelesítőjére.

A testület 3 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

13/2019. (III.28.) sz. Szegedi Görög NŐ képviselőtestületi határozat

HATÁROZAT

A Szegedi Görög Nemzetiségi Önkormányzat Purosz Alexandroszt jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztja.

A határozat hatályba lépésének ideje: azonnal.

Dr. Kosztopoulosz Andreász: Purosz Alexandrosz képviselőtársammal együtt hívtuk össze a Szegedi Görög Nemzetiségi Önkormányzat rendkívüli testületi ülését, melyen javasolom, hogy vitassuk meg a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontot:

1. Indítvány a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának képviselői felé, hogy az MGOÖ 2011-2016. évi közbeszerzési gyakorlatával kapcsolatban forduljanak bírósághoz

A testület 3 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

14/2019. (III.28.) sz. Szegedi Görög NŐ képviselőtestületi határozat

HATÁROZAT

A Szegedi Görög Nemzetiségi Önkormányzat 2019-03-28-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1. Indítvány a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának képviselői felé, hogy az MGOÖ 2011-2016. évi közbeszerzési gyakorlatával kapcsolatban forduljanak bírósághoz

A határozat hatályba lépésének ideje: azonnal

- 1. napirendi pont:** Indítvány a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának képviselői felé, hogy az MGOÖ 2011-2016. évi közbeszerzési gyakorlatával kapcsolatban forduljanak bírósághoz

Előterjesztő: Dr. Kosztopoulosz Andreász

2019. március 25-én Budapesten Purosz Alexandrosszal egy fórumon vettünk részt, melyet a Magyarországi Görögök Kulturális Egyesülete (Syllogos) vezetése és a Magyarországi Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának (MGOÖ) néhány képviselője hívott össze. Az ott elhangzottak alapján indítványozzuk a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának képviselői felé, hogy az MGOÖ 2011-2016. évi közbeszerzési gyakorlatával kapcsolatban (1. számú Melléklet) forduljanak bírósághoz, mivel a csatolt dokumentumok alapján valószínűsíthető hogy több esetben fiktív közbeszerzés folyt, illetve hogy a közbeszerzésnek álcázott eljárásokban a „meghívott” ajánlattevők között minőségi és árverseny nem volt. Javaslom, hogy határozatunkat juttassuk el az MGOÖ képviselőtestületéhez.

15/2019. (III.28.) sz. Szegedi Görög NÖ képviselőtestületi határozat

HATÁROZAT

A szegedi Görög Nemzetiségi Önkormányzat indítványozza a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának képviselői felé, hogy az MGOÖ 2011-2016. évi közbeszerzési gyakorlatával kapcsolatban forduljanak bírósághoz, mivel az 1. sz. melléklet alapján valószínűsíthető, hogy több esetben fiktív közbeszerzés folyt, illetve hogy a közbeszerzésnek álcázott eljárásokban a „meghívott” ajánlattevők között minőségi és árverseny nem volt. A Szegedi Görög Nemzetiségi Önkormányzat a bírósági eljárás költségeihez a bírósági eljárás költségeihez a szükséges mértékben, legfeljebb 99.000Ft-tal anyagilag is hozzájárul.

A határozat hatályba lépésének ideje: azonnal

Dr. Kosztopoulosz Andreász: Amennyiben nincs több megbeszélni való, zárjuk a mai ülésünket!

A képviselők 18:00-kor elhagyják az ülést.

Szeged, 2019. 03. 28.



Dr. Kosztopoulosz Andreász

levezető elnök



Purosz Alexandrosz

jegyzőkönyv-hitelesítő

Néhány MGOÖ beruházási/felújítási pályázat vizsgálata (2011 – 2016).

(1) Görögség Háza, Magyarországi Görögök Kulturális Intézete (Börzsöny utca)

1. pályázat - 2011.12.03

Görögség Háza nyílászáróinak cseréje

Ajánlattevők: Engijiszi Kft 30 286 750 Ft, kedvezményes árat is adott 19 500 000 Ft
Bellász Kft 32 140 878 Ft + áfa,
Riverslo Kft 32, 637 750 Ft + áfa,

Nyertes: Engijiszi Kft - 163/2011 (XII.13.) sz. határozat

Az Engijiszi Kft nem volt jogosult pályázni és pályázata érvénytelennek kellett volna minősíteni mert:

- a cég ellen NAV végrehajtási eljárás volt folyamatban 2011.09.26 óta (2011.12.26-án zárult),
- a pályázata nem volt aláírva,
- az ajánlati ár nem volt egyértelműen meghatározva (nettó, bruttó, kedvezmény)

Megjegyzés: a tenderbontás és értékelés a nyertes pályázó szállodájában volt, rendes esetben ez a döntést befolyásoló súlyos összeférhetetlenséget jelent (mi lett volna, ha a Vécsey utcában tartják azt meg?! Talán taxival elmentek volna az ügyvezető aláírásáért, vagy elnapolták volna a döntést?!)

2. pályázat - 2015.03.18

Magyarországi Görögök Kulturális Intézete székhelyéhez kapcsolódóan, egyes kivitelezési feladatok ellátása tárgyában – iskolaberuházás

Ajánlattevők: Bellasz Kft 14 870 000 Ft + áfa, Nit Kft 17 720 000 Ft + áfa,
Vezeron Kft (utóbbit kizárták, mert magasabb összegű ajánlatot tett).

Nyertes: Bellász Kft 73/2015 (III. 18.) sz. határozat

3. pályázat - 2015.07.15

Színházterem felújítás. Burkolatok, hangszigetelt műanyag szálas szigetelés, akusztikai fal, álmennyezet és az alsó szint burkolása.

Ajánlattevők: Nit Kft 14 886 615 Ft + áfa, Bellasz Kft 14 300 000 Ft + áfa,
Vezeron Kft 14 413 090 Ft + áfa

Nyertes: Bellász Kft 137/2015 (VII.15.) sz. határozat (HK szerint 143/2015 (VII. 15.))

4. pályázat - 2016.04.13 (2016/42 sz. Közbeszerzési Értesítő)

Szinpad kialakítása

Ajánlattevők: Bellász Kft 13 218 275 + áfa, Vezeron Kft, Proteco Kft, Hans Épszer Kft.

Nyertes: Bellász Kft – versenytársak árai nem ismertek, határozat nem található)

Kivonatok a vonatkozó jegyzőkönyvekből:

„Agárdi: Az elnökhelyettesek szétosztották egymás között a feladatokat, Jorgosz a beruházásokat vállalta. A feladatunk az lesz, hogy a bekért ajánlatokról döntsünk.”

„Elnök: „A közbeszerzés szerint jártunk el ... Nem kell megszavaznunk azt, hogy kiírjunk-e közbeszerzést, csak azt, hogy ki vállalja a felújítást.”

„Elnök: A közbeszerzést nem én csináltam, hanem a közbeszerző.”

„Miliosz: ...Tekintettel arra, hogy ilyenkor nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni, ugyanakkor fontosnak tartottuk ... a közpénzekkel való takarékos bánásmód alapelveinek megfelelően a legalacsonyabb ajánlati árat benyújtó pályázó minősíthető nyertesnek...”

Megjegyzés: A Görögség Háza felújítására 2011. január 1-jén 105.484.000 Ft volt elkülönített számlán tartalékolva. Az akkori jegyzőkönyvek szerint ebből kerültek (volna) finanszírozásra a felújításokkal kapcsolatos későbbi munkák. Az aktuális helyzetet nem ismerjük.

(2) „Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata fenntartásában lévő Nikosz Beloianisz Általános Művelődési Központ elektromos hálózatának kicserélése és a Nikosz Beloianisz Iskola konyhájának a felújítása”

1. Beloianisz ÁMK 2015.07.15 (2015/146 sz. Közbeszerzési Értesítő)

Az ÁMK elektromos hálózatának kicserélésére egy (1) pályázat került benyújtásra.

Ajánlattevő: **Bellász Kft, 14 868 810 Ft + áfa**

Nyertes: Bellász Kft. 134/2015 VII.15. sz. határozat (HK szerint 140/2015 (VII. 15.))

2. Beloianisz Konyha 2015.07.15

A konyha felújítása.

Ajánlattevők: **Bellász Kft 2 890 000 Ft + áfa**, Vezeron Kft 4 444 400 Ft + áfa,

Nit Kft 3 701 800 Ft + áfa

Nyertes a Bellász Kft 135/2015 VII.15. sz. határozat (HK szerint 141/2015 (VII. 15.))

Kivonatok a vonatkozó jegyzőkönyvekből:

*„Elnök: A 22,5 millió Ft-ot az ÁMK elektromos felújítására kaptuk... Az iskolai étkeztetéssel az a helyzet, hogy önellátóvá szeretnénk alakítani, hogy gazdaságosabban kijöjjenek, és ne keljen még plusz három embernek fizetni a szállításért. Az iskolai gyerekek közül, sokan lettek szemüvegesek, tudjátok ti is az okát... Megkerestünk egy közbeszerzési intézetet. **Eldönthettem volna egyedül is, hogy ki csinálja, de úgy voltam vele, hogy szavazzunk róla.**”*

*„Miliosz: Összefoglalva megkerestük a Magyar Közbeszerzési Intézetet, az Elnök úr tájékoztatta őket a mi helyzetünkről. Ők adtak nekünk tájékoztatást abban a témában, hogy hogyan tudnának a beloianiszi iskola diákjai méltó körülmények között tanulni. **Akár egy villanykapcsoló érintése is életveszélyes lehet.**”*

Elnök: A konyhai eszközöket megpróbáljuk használaton beszerezni arra már nincs keret.”

*„Papalexisz: Az Elnök úr a 2015. márciusi kihelyezett ülésen tett egy ígéretet ..., hogy **nyárig megoldja a villanyhálózati problémát**... A probléma a fűtési szezonban újra jelentkezni fog. A villanyvezetékekkel kapcsolatban **nem láttam árajánlatot**, pedig kíváncsi lennék a részletekre. **Konkrét részleteket nem tudok, de szeretnék látni.**”*

*„Zguralisz: a háttér-információk hiányoznak, **nem kapunk megfelelő információt**. ... a testületi tagok legyenek jobban bevonva a részletekbe ... mert akkor **nem kéne mindent az utolsó pillanatban megszavazni.**”*

*„Thomaidu: **Részletes munkatervet kapunk a munkálatokkal kapcsolatban?***

Elnök: Aki kíváncsi erre, a közbeszerzőt behívom, kötünk egy titoktartási egyességet, megkapod, ha úgy látod, hogy valami szabálytalan szólsz.” (ne légy kíváncsi Thomaidu...)

(3) Beloianisz Tornacsarnok:

1. ütem: 2015.07.15

a Nikosz Beloianisz ÁMK tornatermének felújítása (a valóságban ez nem felújítás, hanem építési beruházás...)

Ajánlattevők: **Bellász Kft 11 987 200 Ft + áfa**, Vezeron Kft 13 172 000 Ft + áfa,
Nit Kft 14 252 000 Ft + áfa,

Nyertes: **Bellász Kft 136/2015 VII.15. sz. határozat** (HK szerint 142/2015 VII. 15.)

2. ütem: 2016.03.02. (2016/26 sz. Közbeszerzési Értesítő)

Adásvételi szerződés alapján a "Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata részére könnyűszerkezetes csarnok beszerzése" (a valóságban ez nem árubeszerzés, hanem építési beruházás...)

Ajánlattevők: **Bellász Kft 23 500 000 Ft + áfa**, Vezeron Kft, Proteco Kft

Nyertes: **Bellász Kft** (versenytársak árai nem ismertek, határozat a döntésről nem található)

Kivonatok a vonatkozó jegyzőkönyvekből:

*„Elnök: **A kinti sportolási lehetőségek biztosításához egy könnyű szerkezetű 24x50-es sátrat szeretnénk felállítani... Eldönthettem volna egyedül is, hogy ki csinálja, de úgy voltam vele, hogy szavazzunk róla.**”*

*Miliosz: **A Nikosz Beloianisz ÁMK tornaterme két ütemben kerül felújításra. Az alapozási, betonozási munkák az első ütemben, valamint a felső szerkezet a második ütemben kerül felújításra.***

*„Elnök: **Az első ütem szigetelt beton, valamint a tartóoszlopok megépítését jelenti. A pálya hasonlítani fog a műfüre, műbeton lesz... 1200 négyzetméteres területről beszélünk, 10 cm vastag lesz a beton, valamint a terület műanyagozása**”*

*„Kukumzisz: **Ennek a sáturnak a nettó értéke 24 millió, ami le lett alkudva 19-re.**”*

*„Szidiropulosz: **Jó, akkor mire ment el a 32 millió?***

*Kukumzisz: **Akkor még egyszer 19 millió nettó sátor és 6 millió nettó beton, ennek az ÁFÁ-s értéke 32. Közel 1000 négyzetméter.**”*

A „tornacsarnok” építése **kivitelezési tervdokumentáció és építési engedély nélkül** történt, azt **le kell bontani**, a tornacsarnok építésére **kapott 32 Mft támogatást 100%-ban vissza kellett fizetni**.

A nyilvántartások szerint a **Bellász Kft kapott 11 987 200.-Ft + áfát** a betonra és **23 500 000 Ft + áfát** a sátorra, azaz összesen **35 478 200 Ft + áfát**, ami összesen **45 millió Ft-ot**, azaz **13 millióval többet, mint amennyit Kukumzisz állit**. Ez csak az esetben lehet igaz, ha a **Bellász Kft. visszautalt 13 millió Ft-ot az MGOÖ számlájára!!!** Ennek nyomát nem találni.

Hála Kukumziszék felelősségteljes munkájának a MGOÖ-nek van egy „lealkudott” 24x50-es sátra, a Beloianisz Iskolának pedig van egy 1000 m²-es betonpályája, mindez potom 45 millió forintért...

A vizsgált nyolc (8) pályázatnál résztvevő ajánlattevő cégek tulajdonosai, vezető tisztségviselői rokonok és egymással kapcsolatban álló ismerősök (barátok):

Engijiszi Kft	Kukumtzi Magdolna	(Kukumtisz György felesége, Belényesi László ismerőse)
Bellász Kft	Belényesi László	(Kukumtisz György és Kukumtzi Magdolna ismerőse)
Riverslo Kft	Füredi Gyula	(Belényesi László testvérének a férje, a sógor)
Nit Kft	Nagy László	(Belényesi László ismerőse)
Vezeron Kft	Füredi Gyula	(Belényesi László sógora)
Proteco Kft	Füredi Gyula	(Belényesi László sógora)

Ennyi talán elég ahhoz, hogy megállapíthassuk:

A vizsgált pályázatoknál **fiktív közbeszerzés** folyt, a közbeszerzésnek álcázott eljárásokban a „meghívott” ajánlattevők között **minőségi és árverseny nem volt**, eleve nem is lehetett. A kialakult vagy „kialkudott” árak első osztályú teljesítés esetén is irreálisan magasak. Az összeférhetetlenség és más cselekmények miatt a vizsgált pályázatoknál megkötött szerződések a törvény szerint minden bizonnyal semmisek. A semmis szerződések összértéke egyébként **115 millió Ft + ÁFA**, persze a jeles társaság eddigi összbevétele meghaladja a **200 millió Ft**-ot.

Ajánlom még elolvasni a fenti ügyekkel kapcsolatos közgyűlési jegyzőkönyveket. Sok más érdekes jegyzőkönyv is fellelhető a honlapon, ezek közül javaslok tanulmányozni a (független) **belső ellenőrzés 1/2017 sz. jelentésében foglalt törvénytöréseket (számviteli rend súlyos megsértése, kiemelten a jogszabályba előírt bizonylati rend megsértése, Btk. 403-mas paragrafus...fiktív számlázás, többszörös túlszámlázás, közpénzek felelőtlen felhasználása, copy-s szerződések..)** taglaló, súlyos feszültségekkel terhes, egyben az elnök és segítői „áldásos” tevékenységét jellemző vitákról szóló jegyzőkönyvek elolvasását is.

<http://mgoo.hu/fajlok/jegyzokonyvek/2017.05.31-jegyzokonyv.pdf>

<http://mgoo.hu/fajlok/jegyzokonyvek/2017.06.22-jegyzokonyv.pdf>

...

„Kukumtisz: Azt mondtad, hogy nem volt közbeszerzés, igaz”

„Simon István: Én nem azt mondtam, hogy nem volt, hanem azt, hogy az iratokat nem kaptuk meg, de a számlákból láttam, hogy fizettünk, mint a katonatiszt...”

...

„Elnök: Amikor mondod ezt a 100 milliót, akkor ne felejtjük el azért, hogyha megnézed a házat, amit a faluban is megcsináltunk, itt munkák vannak elvégezve. Most itt nem akarok belemenni abba a vitába, hogy megéri-e az vagy nem, itt nem tűntek el a pénzek, hanem el lett végezve a munkák. Lehet azt mondani rá, hogy sok, lehet azt, hogy kevés, lehet, hogy rosszul, de munkák vannak elvégezve. Ezért az a bizottság, ha össze fog állni, megnézi, hogy volt-e közbeszerzés, mi volt benne, mi volt a költségvetés, azok lettek-e megcsinálva, és ez egyszerű, ki lehet számolni.”

Nehéz olvasmányok, különösen az elnök stílusa és helyenként összefüggéstelen vagy érthetetlen kijelentései okozhatnak fejfájást, de aki veszi a fáradságot és elolvassa, annak feketén-fehéren világos lesz, hogy **Kukumtisz György szakmailag és erkölcsileg egyaránt alkalmatlan a MGOÖ elnöki tisztségének ellátására.**

A beruházások, felújítások közbeszerzésének során tapasztalt visszaélések és törvénytörések minősítése a (független) jogászok kompetenciájába tartozik.

Meghívó

Tisztelt Képviselőtársaim és Főjegyző úr!

Tisztelettel meghívom Önöket a Szegedi Görög Nemzetiségi Önkormányzat rendkívüli testületi ülésére (kezdeményező: Dr. Kosztopulosz Andreász és Purosz Alexandrosz), amelynek helye és időpontja:

Nemzetiségek Háza (Szeged, Osztróvszky u. 6.), 2019. május 28. 17 óra

Napirendi pont:

1. Indítvány a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának képviselői felé, hogy az MGOÖ 2011-2016. évi közbeszerzési gyakorlatával kapcsolatban forduljanak bírósághoz

Szeged, 2019. március 26.

Dr. Kosztopulosz Andreász
Szegedi Görög Nemzetiségi Önkormányzat
elnök

ELŐTERJESZTÉS – 2019. május 28.

1. napirendi pont: Indítvány a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának képviselői felé, hogy az MGOÖ 2011-2016. évi közbeszerzési gyakorlatával kapcsolatban forduljanak bírósághoz

Előterjesztő: Dr. Kosztópulosz Andreász

2019. március 25-én Budapesten Purosz Alexandrosszal egy fórumon vettünk részt, melyet a Magyarországi Görögök Kulturális Egyesülete (Syllogos) vezetése és a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának (MGOÖ) néhány képviselője hívott össze. Az ott elhangzottak alapján indítványozzuk a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának képviselői felé, hogy az MGOÖ 2011-2016. évi közbeszerzési gyakorlatával kapcsolatban (1. számú Melléklet) forduljanak bírósághoz, mivel a csatolt dokumentumok alapján valószínűsíthető, hogy több esetben fiktív közbeszerzés folyt, illetve hogy a közbeszerzésnek álcázott eljárásokban a „meghívott” ajánlattevők között minőségi és árverseny nem volt.